



**ASÍ VAMOS**

**2016**

Encuesta de Percepción Ciudadana

**Introducción** p. 1**Metodología** p. 3**I. Desarrollo Social y Económico**

Situación Económica p. 6

Educación p. 7

Salud p. 8

**II. Desarrollo Sostenible**

Movilidad y Transporte p. 11

Desarrollo Urbano p. 17

Medio Ambiente p. 18

Servicios Públicos p. 20

**III. Seguridad y Justicia**

Seguridad y Justicia p. 24

**IV. Gobierno Eficiente y Confiable**

Gobierno Eficiente p. 27

Gobierno Confiable p. 30

Participación Ciudadana p. 32

Todos los derechos reservados Cómo Vamos, Nuevo León ©

Aparte de los usos legales relacionados con la investigación, el estudio privado, la crítica o la reseña, esta publicación no puede ser reproducida, ni en todo ni en parte, en español o cualquier otro idioma, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún otro medio, sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electroóptico, por fotocopia o cualquier otro inventado o por inventar, sin el permiso expreso, previo y por escrito de Cómo Vamos, Nuevo León.

## Introducción

Cómo Vamos, Nuevo León es una plataforma ciudadana integrada por organizaciones sociales, empresariales y académicas del estado de Nuevo León que cuenta con dos mecanismos que dan seguimiento a los compromisos y acciones de autoridades municipales y estatales: Alcalde, Cómo Vamos y Gober, Cómo Vamos.

Durante sus 5 años de existencia, esta plataforma ha buscado que la agenda de la ciudadanía sea parte central de la gestión pública, tanto de municipios metropolitanos (desde 2012) como de gobierno estatal (desde 2015). Para lograrlo, se ha apoyado en tres pilares: 1) las organizaciones que la conforman y que cuentan con una destacada trayectoria en temas sociales y un vigoroso trabajo en comunidades, 2) en la organización de foros de consulta<sup>1</sup> para conocer la perspectiva de ciudadanos, especialistas y líderes sociales, y 3) en un diálogo continuo con autoridades locales, principales responsables en enfrentar los problemas para los cuales la ciudadanía reclama soluciones.

Para poder integrar una visión más completa sobre las preocupaciones y demandas ciudadanas, era necesario incorporar la percepción de un espectro aún más amplio de la población: del ciudadano común, no necesariamente activo en temas públicos y que enfrenta día con día algunos de los principales retos de nuestro estado. Para conseguirlo, en colaboración con la Universidad Autónoma de Nuevo León y su Centro de Investigaciones Económicas – Cómo Vamos publica los resultados de la primera Encuesta de Percepción Ciudadana “ASÍ VAMOS”.

La Encuesta es un esfuerzo inédito en nuestro estado por conocer la percepción de la ciudadanía sobre los principales temas públicos de forma periódica, con el objetivo de entender mejor los retos que enfrentamos y la evolución de la percepción ciudadana al respecto. Es importante reconocer que los resultados de esta primera entrega reflejan rezagos que se han acumulado por años.

Un caso emblemático es el de Movilidad, en donde el automóvil ha ganado terreno en los últimos años por encima del transporte público, cuyo uso ha caído 33 puntos porcentuales (en relación con otros medios de transporte) en las últimas tres décadas<sup>2</sup>. El extendido uso de vehículos motorizados ha ocasionado varios de los principales problemas percibidos por la ciudadanía y reflejados en este estudio, como la congestión vehicular y la contaminación del aire. El problema ha avanzado sin que administraciones estatales o municipales hayan implementado medidas efectivas para mitigarlo.

El reto para las autoridades actuales, y la exigencia ciudadanía detrás de éste, es reconocer la magnitud de los problemas y hacerles frente para lograr avances significativos durante su gestión. La Encuesta puede ser un insumo fundamental para lograrlo ya que realiza al menos tres aportaciones principales:

<sup>1</sup>Entre los meses de septiembre y diciembre de 2014, se realizaron foros de consulta en 5 Universidades integrantes de la plataforma ( Facultad Libre de Derecho de Monterrey, Universidad de Monterrey, Universidad Autónoma de Nuevo León, U-ERRE y Tec de Monterrey) para elaborar una Agenda Ciudadana, documento publicado en enero de 2015.

<sup>2</sup>Agenda Ciudadana 2015

**1) Es una visión integral sobre los principales temas públicos.** La Encuesta aborda los principales temas de interés público divididos en cuatro bloques: Desarrollo Social y Económico, Desarrollo Sostenible, Seguridad y Justicia, y Gobierno Eficiente y Confiable. Además, cuenta con representatividad en 9 de los municipios metropolitanos<sup>3</sup>, lo cual nos permite tener una perspectiva más completa. Finalmente, la Encuesta nos podrá dar un panorama integral a lo largo del tiempo ya que se levantará cada año: este reporte incluye los resultados de 2016; este año se levantará el segundo estudio y el primero que nos dará una perspectiva comparada.

**2) Es un mecanismo para dar voz a la ciudadanía.** La Encuesta permite conocer la percepción ciudadana sobre temas de interés público: desde su experiencia como usuarios del transporte público, de servicios de salud o sobre el uso de recursos públicos por parte de municipios y estado. De igual forma, incorporamos rubros de evaluación para conocer cómo califican los ciudadanos el desempeño de sus autoridades y la provisión de distintos servicios públicos. Este parámetro es importante sobre todo a lo largo del tiempo, para conocer si la evaluación mejora, se mantiene o empeora y que las autoridades puedan tomar medidas al respecto. Una tercera forma de incorporar la voz ciudadana es conociendo cuáles son sus prioridades, tanto los problemas que más les preocupan como el que consideran es el principal reto de su municipio.

**3) Fortalece mecanismos de rendición de cuentas ciudadanos.** Para que la voz ciudadana, medida en la presente encuesta, tenga incidencia e impacto en las decisiones públicas, es importante que la Encuesta alimente y fortalezca los diferentes ejercicios de planeación, diálogo y rendición de cuentas impulsados desde la ciudadanía. Los resultados refuerzan temas en los cuales la plataforma Cómo Vamos, Nuevo León ha trabajado en los últimos años y enfatiza otros que merecen mayor atención (tanto de ciudadanía y gobierno) en el futuro inmediato.

Sin duda hay temas en los cuales se requiere un análisis de mayor profundidad para poder sacar conclusiones a fondo, sobre éstos la plataforma estará trabajando en los próximos meses. Los resultados aquí presentados son, ante todo, una oportunidad para trabajar de forma coordinada ( autoridades, organizaciones sociales, medios de comunicación, ciudadanía ) en la atención y resolución de los grandes retos que enfrentamos. Este reporte constituye una línea base de exigencia tanto para autoridades como para toda la comunidad interesada en construir un mejor Nuevo León.

<sup>3</sup> Apodaca, Escobedo, García, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás, San Pedro, Santa Catarina

## Metodología

Esta encuesta fue realizada por el Centro de Investigaciones económicas de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Nuevo León y considera los siguientes aspectos metodológicos.

### Diseño del muestreo

La población muestreada está formada por personas de 18 años de edad o más, que al momento de la entrevista se encontraran radicando en área urbana de alguno de los 51 municipios del estado de Nuevo León, México. En este estudio se emplearon dos diseños de muestreo independientes, uno para los habitantes del Área Metropolitana de Monterrey (AMM) y otro para el resto de Nuevo León, que llamaremos Fuera del Área Metropolitana de Monterrey.

Para cada uno de los nueve municipios del AMM (Apodaca, Escobedo, García, Guadalupe, Juárez, Monterrey, San Nicolás, San Pedro y Santa Catarina), considerando las manzanas que contaban con al menos una vivienda particular habitada, se seleccionó una muestra probabilística de viviendas.

Dado que las muestras fueron independientes, se tiene que el diseño de muestreo utilizado en la primera región (AMM), fue el estratificado con los municipios formando los estratos. El total de estratos fue nueve y dentro de cada estrato se seleccionó una muestra (con remplazo) de manzanas con probabilidad proporcional al número de sus viviendas particulares habitadas.

Para la región fuera del Área Metropolitana de Monterrey, que está formada por los 42 municipios ubicados fuera del Área Metropolitana de Monterrey, se empleó un diseño de muestreo por conglomerados bietápico. Aquí las manzanas formaron los conglomerados y en cada manzana en la muestra se seleccionaron cuatro viviendas particulares habitadas.

### Tamaño de la muestra

En la determinación del tamaño de la muestra ( $n$ ) se consideró que la proporción ( $\pi$ ) es el principal parámetro a estimar, puntualmente y por intervalo, y que se desea trabajar con intervalos bilaterales de 95% de confianza.

Para cada municipio del AMM se empleó un límite de error de estimación de .07 ( $\pm 7.0\%$ ), un enfoque conservador ( $\pi = 1/2$ ) y una tasa de no respuesta del 5%, resultando una muestra de 207 viviendas. La muestra contendrá tantos residentes como viviendas particulares habitadas.

Dado que la muestra para estos nueve municipios es 1,863, se tiene que el límite de error de estimación para esta región (AMM) es .023 ( $\pm 2.3\%$ ), cuando se usa el enfoque conservador con coeficiente de confianza de 95% y el parámetro a estimar es una proporción ( $\pi$ ).

En la región fuera del AMM, se consideró un límite de error de estimación de .08 ( $\pm 8.0\%$ ), un efecto de diseño de 1.10 y una tasa de no respuesta del 5%, por lo que en la primera etapa se seleccionaron 115 manzanas con probabilidad proporcional al número de viviendas. En la segunda etapa, en cada una de las manzanas o conglomerados que formaron parte de la muestra, se seleccionaron aleatoriamente cuatro viviendas particulares habitadas. El tamaño de la muestra para esta región fue de 460 viviendas particulares habitadas. Al considerar ambas regiones, se tiene una muestra total de 2,323, de las cuales el 80.2% pertenece al AMM y el 19.8% restante es del resto de municipios de Nuevo León.

## Límites de Error de Estimación para Proporciones

Considerando un muestreo irrestricto aleatorio, se tiene que el límite de error de estimación alcanzado con el tamaño de muestra final (n) para cada uno de los municipios del AMM es del 6.8%, para el AMM es del 2.27%, para los municipios fuera del AMM es de 4.57% y para el estado de Nuevo León es del 2.03%.

## Metodología para obtener la muestra

Para cada municipio, se seleccionó una muestra de manzanas que contenían al menos una vivienda particular habitada (VPH), con probabilidad proporcional al tamaño de la manzana (número de VPHs) y con remplazo. Para cada manzana en la muestra, del total de viviendas particulares se seleccionó aleatoriamente una. Después de haber localizado la vivienda en donde se llevaría a cabo la entrevista, se solicitó información de los residentes (edad y sexo).

Para la entrevista, se seleccionó aleatoriamente un residente de la vivienda que contaba con 18 años o más de edad. Cuando las condiciones lo permitieron se efectuó la entrevista en la primera visita, de otro modo se programó visitar la vivienda. Se efectuaron al menos dos visitas a la vivienda (intentos de entrevista), antes de clasificarla como no respuesta.

## Levantamiento y captura

El levantamiento se realizó del día 21 de octubre al 9 de diciembre del 2016, en un horario de 9:00 AM a 7:00 PM. De la muestra total se realizaron con éxito 2,323 entrevistas, ya que el método de selección considera el reemplazo de la vivienda seleccionada, cuando por motivos de seguridad y/o fuera del control de los responsables del estudio alguna(s) vivienda(s) fue(ron) remplazada(s). El equipo de campo constó de 11 encuestadores quienes fueron los encargados de levantar la información del instrumento hogar por hogar, bajo el apoyo y la vigilancia de 2 supervisores. Cada entrevista completa tuvo una duración de entre 15 o 20 minutos.

En cuanto a la captura, se contó con un equipo de 5 capturistas, este proceso se realizó a la par del levantamiento finalizando la primera semana de diciembre.

## Validación de captura y base final

El proceso de validación se divide en dos etapas. En la primera, se valida la captura de los cuestionarios que generaron la base de datos; en la segunda, se analizan las inconsistencias de las preguntas relacionadas. Ambas etapas sirven para detectar errores notables y contrastar la información de la base de datos con la que aparece en los cuestionarios. En caso de que se presenten errores de captura se corrige la base con la información del cuestionario; sin embargo, en caso de que la captura sea correcta y la información sea inconsistente con otras respuestas, se vuelve a levantar la encuesta.

En este proceso participaron alumnos de la Facultad de Economía e investigadoras del Centro de Investigaciones Económicas UANL. La validación se realizó en 2016, del sábado 26 de noviembre al jueves 15 de diciembre.

\* Las Tablas de números aleatorios fueron generadas considerando las características de este estudio.



# Desarrollo Social y Económico

Situación Económica  
Educación  
Salud

# I. Desarrollo Social y Económico

## Situación Económica

### Expectativas económicas

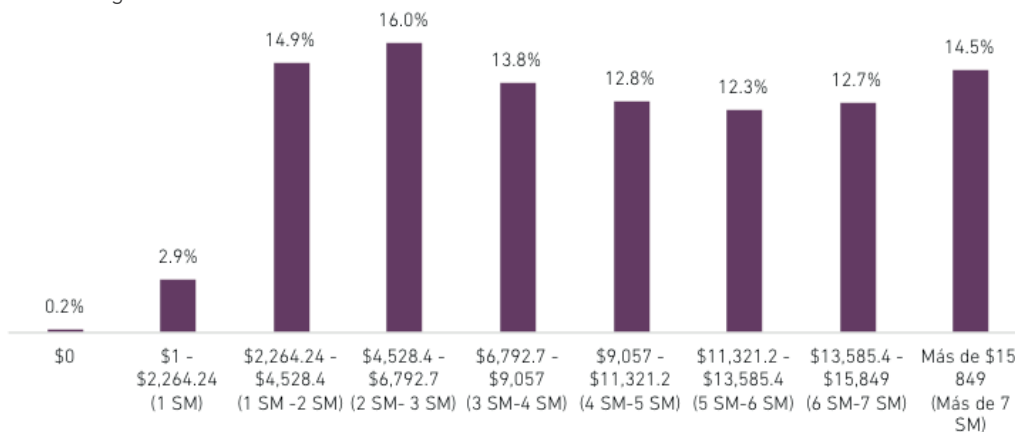
En términos generales, los neoloneses cerraron el año con expectativas económicas positivas. Cuando se les pregunta a los encuestados cómo creen que está su situación económica comparada con hace 12 meses, el 76% contestó que estaban igual de bien o mejor. Asimismo, cuando se les pregunta cómo creerían que estará dentro de 12 meses, 80% contestó que piensa que estará mejor o igual de bien.

Tabla 1.1 Situación Económica

Percepción	Situación económica comparada con hace 12 meses	Situación económica dentro de 12 meses
Mejor	16%	22%
Igual de bien	60%	58%
Igual de mal	17%	12%
Peor	7%	5%
No sabe/ No contestó	0%	4%

Al observar la distribución de ingresos (gráfica 1.1), se aprecia que el 34% de los encuestados gana menos de tres salarios mínimos al mes (\$6,792), y el 27% gana más de seis salarios mínimos al mes (\$13,584.4).

Gráfica 1.1 Distribución de Ingresos



Con su nivel de ingreso actual, el 58% de los encuestados piensa que les alcanza justo, y sin grandes dificultades, un 20% cree que les alcanza bien y pueden ahorrar. Por otro lado, el 20% afirma que no les alcanza y tienen dificultades, y el 2% dice que no les alcanza y tienen grandes dificultades.

## Empleo

Al preguntar acerca de la principal actividad laboral (ver gráfica 1.2) se encuentra que el 41% de las personas que contestaron la encuesta son amas de casa, seguido del 34% que respondió ser empleado y un 10% que dijo tener negocio propio, es decir, el 45% (incluyendo al 1% que está buscando empleo) pertenece a la Población Económicamente Activa (PEA).

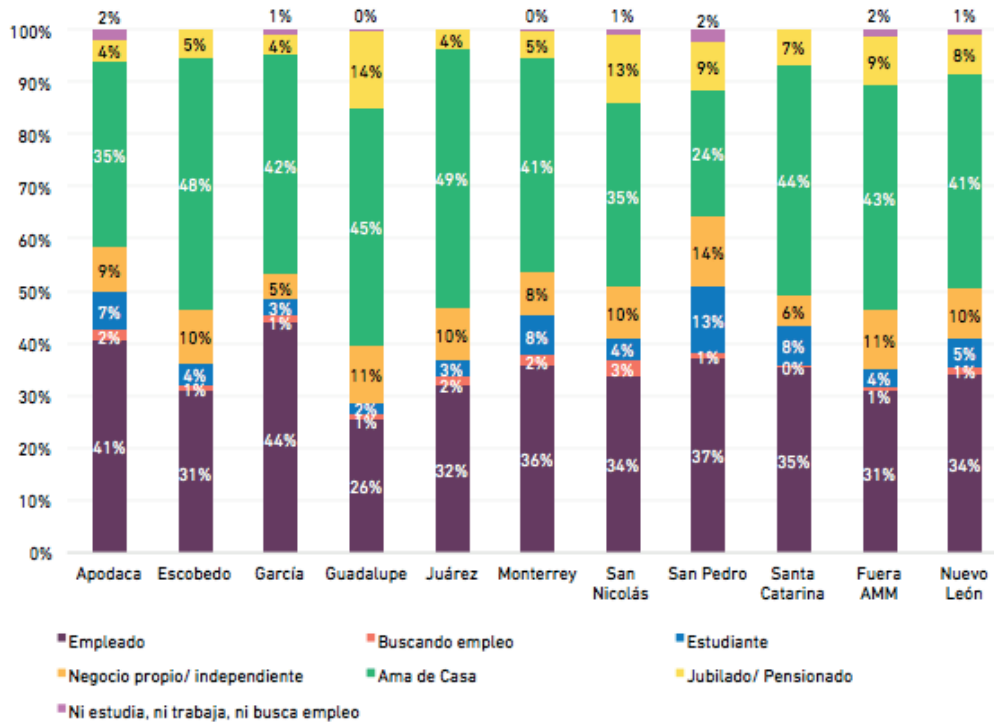
Si se desglosa por municipio, se aprecia que el municipio con mayor porcentaje de PEA es San Pedro con un 51.7%, seguido de Apodaca y García con un 51.2% y 50.2%, respectivamente. Por otro lado, los municipios con un menor porcentaje de PEA son Guadalupe con un 37.7% y Escobedo con un 42%.



# I. Desarrollo Social y Económico

Cuando se pregunta si alguna vez se les ha negado algún trabajo el 5.6% respondió que sí, siendo la razón principal la Edad (41.2%), seguido por Educación (20.6%) y Tatuajes, aretes y sobrepeso (15.4%).

Gráfica 1.2 Principal Actividad Laboral

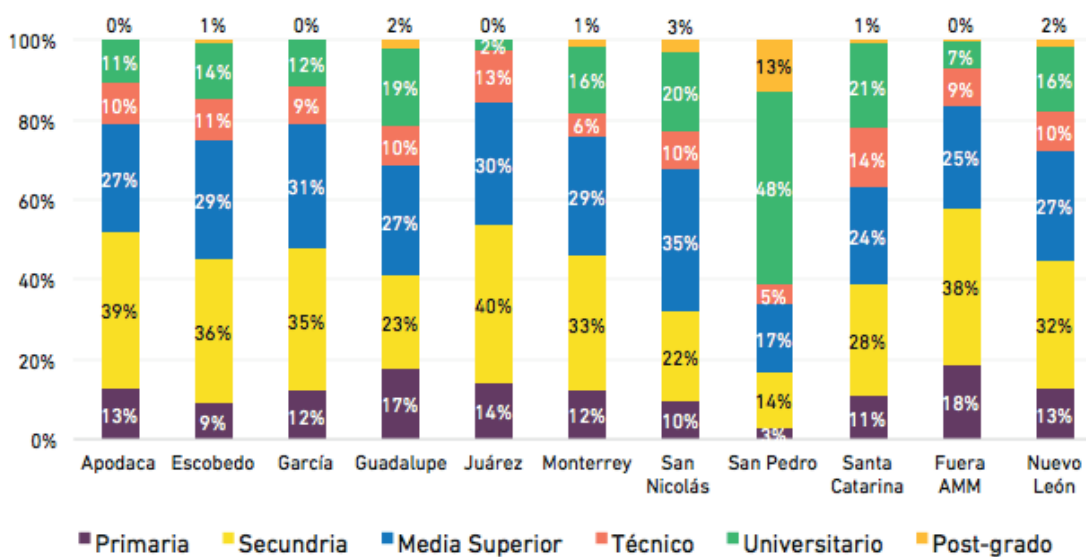


## Educación

Del total de habitantes de los hogares de Nuevo León el 24% está estudiando actualmente, 9.8% está estudiando primaria, 5.6% secundaria, 3.9% preparatoria, 0.2% técnica y 4.5% universidad.

Por otro lado, al preguntar acerca del máximo nivel de estudios concluidos, el 13% de la población tiene estudios hasta primaria, un 32% hasta secundaria, un 27% estudió hasta media superior y un 18% tiene estudios superiores a técnicos (ver gráfica 1.3).

Gráfica 1.3 Nivel de estudios



# I. Desarrollo Social y Económico

Al desglosarlo por municipios se observa que en San Pedro el nivel de estudios es superior al resto del estado: 61% tiene estudios superiores al universitario, comparado al 18% a nivel estatal. Por otro lado, los municipios fuera del AMM son los que reflejan un menor nivel de grado de estudios con el 7% con estudios carrera universitaria o post-grado.

Por otra parte, al preguntar a los ciudadanos cómo evaluarían en una escala del 1 al 10 diferentes servicios educativos (Ver tabla 1.2), el rubro mejor posicionado fue la calidad de la educación recibida con un 9.04 de calificación, mientras que los rubros que obtienen los últimos lugares son la cercanía a casa (8.43) y la cercanía al trabajo (7.70).

Tabla 1.2 Evaluación a servicios educativos

Servicio	Evaluación
Instalaciones	8.62
Profesores	8.69
Mobiliario	8.66
Disponibilidad de materiales	8.66
Contenido de programa	8.76
Ambiente escolar	8.81
No hay acoso escolar (no hay bullying)	8.62
Cercanía a casa	8.43
Cercanía al trabajo	7.70
Calidad de la educación recibida	9.04

## Salud

En Nuevo León, el 86% de la población dice estar afiliado a alguna institución de salud, siendo el IMSS la institución que tiene una mayor cobertura (62%), seguido del Seguro Popular (19%).

Tabla 1.3 Institución en la que se atienden

Institución	Frecuencia	%
IMSS	1,429	62%
Seguro Popular	442	19%
Ninguna Institución	327	14%
ISSSTE Estatal	40	2%
ISSSTE Federal	28	1%
Hospital o clínica naval, militar o de PEMEX	22	1%
Otra	20	1%
Servicios Médicos UANL	13	1%

Al preguntar sobre el lugar en el que se atienden cuando tienen un problema de salud, la mayoría afirmó que acude al IMSS (50%), seguido de los hospitales o consultorios privados (19%), del Seguro Popular (16%) y de los consultorios de farmacia (9%). Es importante destacar que de quienes están afiliados al IMSS, el 81% se atiende en esa misma institución, y en el caso del Seguro Popular la cifra es del 84%. Por otro lado, el 93% de quienes no están afiliados a ninguna institución se atienden en hospitales privados o en consultorios de farmacia.

# I. Desarrollo Social y Económico

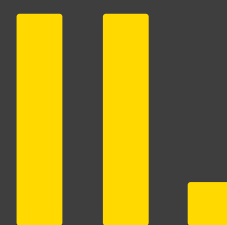
Tabla 1.4 Afiliación a instituciones de salud

Institución	Frecuencia	%
IMSS	1,155	50%
Hospital o consultorio privado	434	19%
Seguro Popular	372	16%
Consultorio de farmacia	207	9%
Secretaría de Salud	52	2%
Otro	35	2%
ISSSTE Estatal	34	1%
Se auto-medica	15	1%
Servicios médicos UANL	10	0%
DIF Municipal	6	0%
DIF Estatal	1	0%
Medicina alternativa (homeopatía, acupuntura)	1	0%

Al realizarse evaluaciones ciudadanas - en una escala del 1 al 10 - a los servicios médicos brindados (ver tabla 1.5), se aprecia que para las instituciones públicas el promedio de evaluación es menor que para las instituciones privadas. Sin embargo, en ambas el tiempo de espera es el que obtiene una menor calificación con un 7.4 para las instituciones públicas y un 9.0 para las instituciones privadas, mientras que los médicos son los mejores calificados con un 7.9 en instituciones públicas y un 9.2 en las privadas.

Tabla 1.5 Evaluación a servicios de salud.

Servicio	Público	Privado
Calidad de todo el servicio	7.6	9.1
Instalaciones	7.6	9.1
Médicos	7.9	9.2
Tiempo en que tarda en ser atendido	7.4	9.0
Disponibilidad de medicinas	7.6	9.1
Buena atención y servicio (por parte de administrativos, secretarías y enfermeras)	7.7	9.1



# Desarrollo Sostenible

Movilidad y Transporte  
Desarrollo Urbano  
Medio Ambiente  
Servicios Públicos

## II. Desarrollo Sostenible

### Movilidad y Transporte

#### Motivo de Viaje

Como se puede ver en la tabla 2.1, en Nuevo León el motivo principal de viaje es "Trabajo" (39.8% en la razón principal de movilidad, 29.6% de todas las menciones de viaje), seguido de "Compras" (30.3% en la razón principal de movilidad, 28.4% de todas las menciones de viaje), y en un distante tercer lugar "Visita Médica" (6.7% de razón principal de movilidad, 8.6% del total de menciones de viaje).

Tabla 2.1 Principal motivo de viaje.

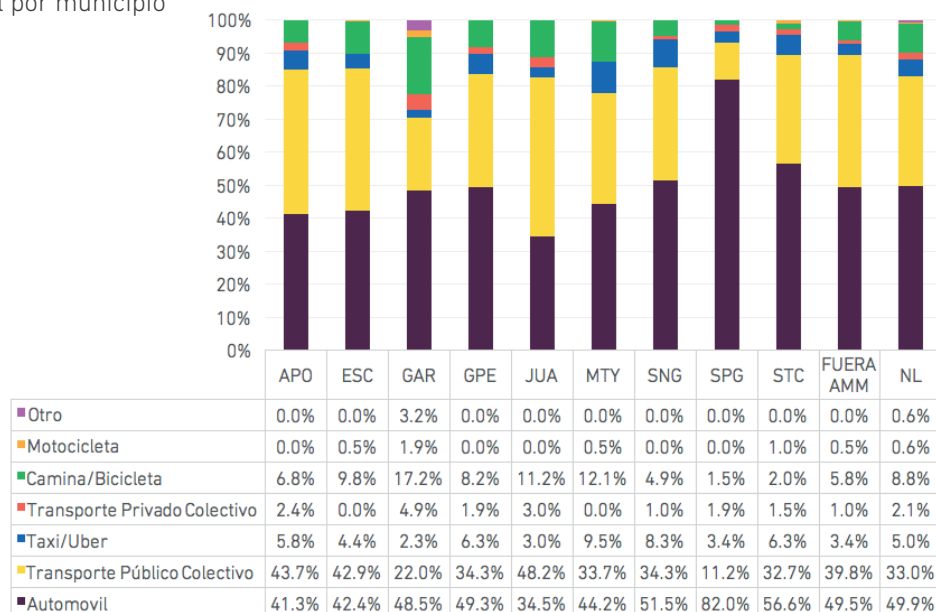
	Motivo Viaje	Importancia del viaje							Principal viaje	Total de menciones
		1	2	3	4	5	6	7		
NUEVO LEÓN	Trabajo	903	12	2	0	0	0	0	39.8%	29.6%
	Escuela	132	10	6	1	1	1	0	5.8%	4.9%
	Compras	688	155	20	6	8	2	0	30.3%	28.4%
	Médico, hospital	153	85	14	9	4	2	0	6.7%	8.6%
	Diversión	68	63	55	10	4	4	0	3.0%	6.6%
	Llevar a alguien	129	59	36	8	1	0	0	5.7%	7.5%
	Banco, Pago servicios	57	126	78	24	5	0	0	2.5%	9.4%
	Otro	137	16	2	0	0	0	0	6.0%	5.0%

#### Partición Modal<sup>1</sup>

A nivel estado las personas utilizan como principal medio de transporte el automóvil con un 49.9%, seguido del transporte público colectivo (camión, microbús, ecovía, metro y transmetro) con un 33.0%, y en tercer lugar se encuentran las personas que caminan a su principal destino con un 8.8%.

Al desglosar por municipio, San Pedro destaca como el municipio que más utiliza medios de transporte motorizados no colectivos (automóvil, taxi, Uber, motocicleta) con un 85.4% de la población, seguido de Santa Catarina y San Nicolás de los Garza con un 63.9% y 59.8% respectivamente. Por su parte, Juárez es el municipio que más utiliza medios colectivos de transporte (públicos y privados) con un 51.3% de la población, seguido de Apodaca y Escobedo con un 46.1% y 42.9% respectivamente.

Gráfica 2.1 Partición modal por municipio



<sup>1</sup>Los datos de partición modal, son para el viaje principal o más importante de los encuestados, no representa la totalidad de viajes realizados.

## II. Desarrollo Sostenible

### Tiempos de traslado

El 95% de la población tarda lo mismo de ida y de vuelta en el traslado a su principal destino, siendo de 21 a 30 minutos el rango de tiempo en donde existe una mayor concentración de personas (Ver tabla 2.2).

En promedio los neoloneses invierten 61 minutos al día en ir y venir a su principal destino. Dado que la frecuencia de viajes promedio a la semana es de 3.7 veces, las horas semanales invertidas en traslados son 3 horas con 42 minutos.

Tabla 2.2 Distribución de tiempos de traslado<sup>2</sup>

		Tiempo de regreso											
		5-10 min	11-15 min	16-20 min	21-30 min	31-45 min	46 min - 1h	1:01 - 1:30 h	1:30 - 2 h	2:01 - 2:30 h	2:30 - 3 h	3:01 - 3:30 h	Más de 3:30 h
Tiempo de ida	5-10 min	15%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	11-15 min	0%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	16-20 min	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	21-30 min	0%	0%	0%	25%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	31-45 min	0%	0%	0%	0%	14%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	46 min -1h	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	1:01 - 1:30 h	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
	1:30 - 2 h	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
	2:01 - 2:30 h	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	2:30 - 3 h	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	3:01 - 3:30 h	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Más de 3:30 h	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Al desglosar por motivo de viaje, se aprecia que las personas que más tiempo invierten en traslados son quienes su principal destino es el trabajo, destinando 5 horas con 48 minutos a la semana, seguido de quienes se trasladan a la escuela con 5 horas y 28 minutos en promedio (ver tabla 2.3).

Tabla 2.3 Tiempo promedio diario por motivo de viaje

Motivo Viaje	Tiempo promedio diario (Minutos) <sup>1</sup>	Frecuencia de días a la semana	Horas a la semana
Trabajo	63.9	5.5	5.8
Escuela	67.6	4.9	5.5
Diversión	82.6	2.6	3.6
Llevar a alguien	37.8	4.1	2.6
Médico, hospital	71.0	1.7	2.0
Compras	52.4	2.1	1.9
Banco, Pago Servicios	54.6	1.5	1.4
Otro	76.8	1.9	2.5
<b>Total</b>	<b>60.8</b>	<b>3.7</b>	<b>3.7</b>

Si se desglosa por medio de transporte, se puede observar que donde más tiempo invierten las personas es en el metro (98.5 minutos al día), seguido del camión (86.7 minutos al día) y del transmetro (84.7). Por otro lado, quienes caminan y utilizan bicicleta son las personas que recorren menos tiempo, con una duración de 31.4 y 34.1 minutos respectivamente. Cabe destacar que no necesariamente se están comparando distancias similares entre los medios de transporte, por lo que alguien que utiliza el metro podría estar recorriendo una distancia mayor que alguien que camina (ver tabla 2.4).

<sup>2</sup> Los datos de tiempos de traslado son para el viaje principal o más importante de los encuestados, no representa la totalidad de viajes realizados.

<sup>3</sup> El cálculo del tiempo promedio se realizó tomando en cuenta los intervalos de tiempos de ida y de regreso en la encuesta.

$$\text{Tiempo promedio} = \frac{\sum (\text{Extremo superior de intervalo} + \text{Extremo inferior de intervalo}) \cdot \text{Frecuencia absoluta}}{\text{Total de datos}}$$

## II. Desarrollo Sostenible

Tabla 2.4 Tiempo promedio diario por medio de transporte (minutos)

Tiempo promedio diario por medio de transporte (minutos)												
Automóvil	Bicicleta	Camión, microbús	Ecovía	Metro	Motocicleta	Pie/camina	Taxi	Transmetro	Transporte Escolar/Empresa	Uber u otra aplicación móvil similar	Otro	Total
50.1	34.1	86.7	58.7	98.5	34.6	31.4	36.0	84.7	78.2	44.8	123.1	60.8

### Origen-Destino<sup>4</sup>

En la tabla 2.5 se observa que en Nuevo León el 47% de la población que declara un traslado, se mueve a otro municipio para efectuar su viaje principal. Del total de personas que se mueven fuera de su municipio, Monterrey atrae al 45% de ellas, siendo el principal receptor de traslados, seguido por San Nicolás con un 16% y Guadalupe con un 9%.

Si se analizan los expulsores se puede encontrar que del total de personas que salen, García expulsa un 12.4%, seguido de Juárez y San Nicolás, ambos con un 11.3%. Además, el 63.8% de los viajes que hace García es hacia otros municipios, contrario a Monterrey que solo el 18.6% salen del municipio.

Tabla 2.5 Municipios Origen- Destino

Municipio Origen	Municipio Destino										Expulsión (Relativa Mpo)	Expulsión (Relativa Total Expulsiones)
	APO	ESC	GAR	GPE	JUA	MTY	SNG	SPG	STC	FUERA AMM		
APO	48.5%	6.8%	0.0%	3.9%	0.5%	16.0%	21.4%	1.0%	0.0%	1.9%	51.5%	8.8%
ESC	4.4%	42.7%	0.0%	2.4%	0.5%	23.3%	22.8%	1.9%	0.0%	1.9%	57.3%	11.1%
GAR	0.0%	3.9%	36.2%	1.0%	1.0%	36.2%	2.4%	1.9%	17.4%	0.0%	63.8%	12.4%
GPE	3.4%	1.0%	0.0%	48.3%	4.3%	30.0%	8.2%	2.4%	0.5%	1.9%	51.7%	10.0%
JUA	2.5%	1.0%	0.0%	30.5%	38.6%	19.3%	4.6%	1.5%	0.0%	2.0%	61.4%	11.3%
MTY	1.5%	2.0%	0.0%	3.5%	0.0%	81.4%	4.5%	4.0%	0.0%	3.0%	18.6%	3.5%
SNG	12.7%	11.7%	0.0%	2.4%	0.5%	27.3%	41.0%	1.0%	2.0%	1.5%	59.0%	11.3%
SPG	1.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	37.9%	3.9%	46.1%	9.7%	0.5%	53.9%	10.4%
STC	0.5%	0.5%	1.5%	2.0%	0.0%	25.4%	4.4%	12.7%	51.7%	1.5%	48.3%	9.3%
FUERA AMM	5.3%	5.6%	0.2%	0.7%	0.7%	8.4%	5.6%	0.2%	0.0%	73.3%	26.7%	10.8%
Recepción (Relativa Mpo)	43.5%	47.3%	5.1%	48.7%	18.3%	74.7%	67.2%	36.7%	36.5%	8.4%		
Recepción (Relativa total recepciones)	7.2%	7.4%	0.4%	8.9%	1.6%	44.8%	16.1%	5.2%	5.7%	2.7%		

<sup>4</sup> Los datos origen-destino son para el viaje principal o más importante de los encuestados, no representa la totalidad de viajes realizados.

## II. Desarrollo Sostenible

### Costos<sup>5</sup>

Al analizar los costos de viaje por tipo de transporte público, se observa que el 63.7% de las personas gasta entre \$10 y \$15 pesos en el viaje de ida.

Suponiendo que quienes contestaron que gastaban más de \$20 en transporte público, en promedio gastan \$25, se obtiene un costo promedio de viaje de \$15.08, es decir \$30.16 al día. Considerando que la frecuencia promedio de viaje para los que utilizan transporte público es de 3.23 días a la semana, el gasto semanal promedio sería de \$97.4 para el viaje principal.

Al hacer este mismo análisis para las personas que utilizan transporte público para ir al trabajo y considerando que en promedio la frecuencia de viajes es de 5.3 días a la semana, el gasto promedio ascendería a \$159.84.

Tabla 2.6 Costo y Frecuencia de viaje por medio de transporte

Medio	Costo de ida					Frecuencia promedio	Frecuencia promedio Trabajo
	Menos de \$5	Entre \$5 y \$10	Entre \$10 y \$15	Entre \$15 y \$20	Más de \$20		
Camión, microbús	3	37	522	49	96	3.2	5.3
Ecovía	1	3	5			4.0	5.5
Metro	9	1	3		1	3.7	5.3
Taxi			11	9	88	2.0	4.3
Transmetro	7	3	2	1	1	3.5	4.4
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>44</b>	<b>543</b>	<b>59</b>	<b>186</b>	<b>3.23</b>	<b>5.3</b>

En la gráfica 2.2 se observa la distribución de ingresos de los usuarios de transporte público, siendo el rango de \$2,264-\$4,528 mensuales el que tiene una mayor frecuencia. Para calcular la proporción del transporte público respecto al ingreso es necesario tener un gasto en transporte público promedio y un ingreso promedio. Para el primero, utilizamos una aproximación de \$97.4 (de acuerdo a la explicación del párrafo anterior), en cuanto al ingreso, se promedia cada rango de ingreso y se supone un valor de 9.5 veces el salario mínimo para quienes contestaron que ganaban más de \$15,849. Tras realizar este cálculo, podemos observar que para el rango de ingreso con una mayor concentración de personas, el porcentaje de gasto en transporte público relativo al ingreso es de 13%.

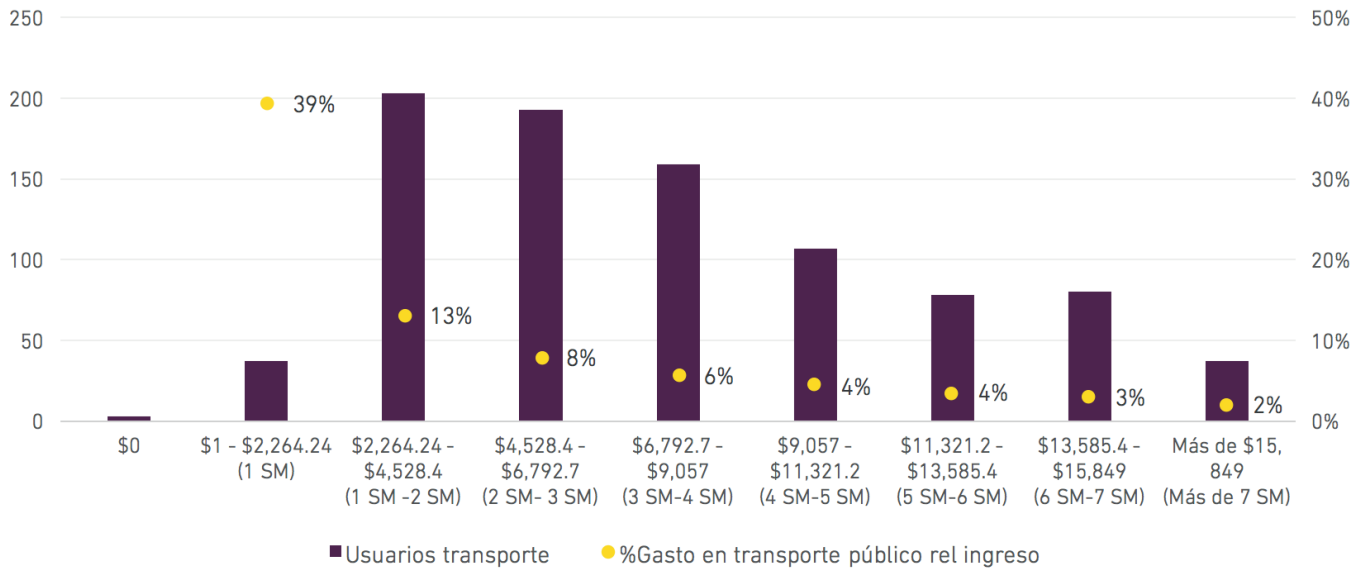
Además se puede observar que para las personas que ganan hasta un salario mínimo, el porcentaje de gasto en transporte público es del 39% en promedio, mientras que para las que ganan más de 7 salarios mínimos el porcentaje es de 2%, es decir conforme aumenta el nivel de ingresos, el porcentaje de gasto en transporte público disminuye.

<sup>5</sup> Los datos de costos son para el viaje principal o más importante de los encuestados, no representa la totalidad de viajes realizados.



## II. Desarrollo Sostenible

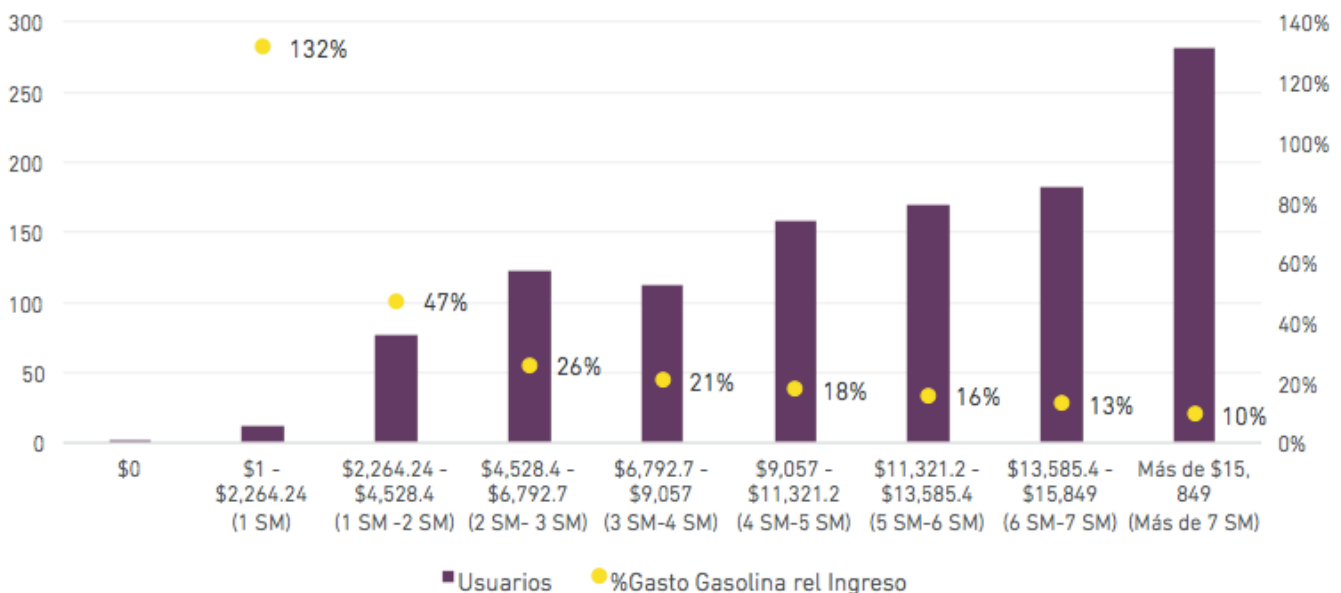
Gráfica 2.2 Distribución de ingresos mensuales de usuarios de transporte público.



Por otro lado, las personas que utilizan el automóvil o motocicleta como medio de transporte gastan en promedio \$465 a la semana. Se analiza por distribución de ingreso se observa que, vemos que el 56.7% de los usuarios gana más de \$11,321. Contrario a los usuarios de transporte público donde el 49% gana menos de 3 salarios mínimos.

En la gráfica 2.3 se observa que a menor intervalo de ingresos mayor es el porcentaje de gasto en gasolina, siendo del 47% para los que ganan hasta 2 salarios mínimos y del 10% para los que ganan en promedio 9.5 salarios mínimos.

Gráfica 2.3 Distribución de ingresos mensuales de usuarios Automóvil y Motocicleta.



## II. Desarrollo Sostenible

### Evaluación Ciudadana

Los encuestados calificaron con 7.4 en una escala del 1 al 10 al servicio de transporte público, en Nuevo León. Al desglosar por municipio, se aprecia que el mejor evaluado es San Pedro con un 8.6, y los municipios que tienen la calificación más baja son Juárez y Monterrey, ambos con 7.1.

Para evaluar la calidad de servicio del transporte público realizamos las preguntas de la tabla 2.8, en donde se observa que el 44.7% de los usuarios de transporte público creen que el tiempo de espera por unidades no siempre es el mismo, en cuanto al conocimiento de las rutas que lo pudieran llevar a destinos diferentes a los usuales el 59.8% respondió no saber. Aunque la mayoría de los encuestados dice sentirse seguro viajando en transporte público, existe un 43% que dice sentirse inseguro.

Sobre las condiciones físicas del transporte público el 45.2% de los usuarios dice no poder viajar sentado y el 71.6% afirma que las unidades no presentan fallas físicas o mecánicas. Por último, se observa que el 67.3% piensa que los choferes son respetuosos y el 39% piensa que no conducen acorde a las normas de tránsito.

Tabla 2.7 Satisfacción transporte público

Municipio	Frecuencia	Satisfacción transporte
Apodaca	92	7.6
Escobedo	108	7.3
García	83	7.3
Guadalupe	95	7.4
Juárez	128	7.1
Monterrey	98	7.1
San Nicolás	91	7.6
San Pedro	25	8.6
Santa Catarina	70	7.3
Fuera AMM	96	7.6
<b>Nuevo León</b>		<b>7.4</b>

Tabla 2.8 Evaluación calidad de servicio de transporte público

	Sí	No	No contestó
¿El tiempo de espera por unidades es siempre el mismo?	55.1%	44.7%	0.2%
Si necesita viajar a zonas que normalmente no visita, ¿Sabe qué ruta lo lleva, por dónde pasa, y dónde está la parada?	38.9%	59.8%	1.3%
¿Se siente seguro viajando en el transporte público?	56.6%	43.0%	0.3%
Cuenta con suficiente espacio para viajar sentado	54.4%	45.2%	0.3%
¿Las unidades que normalmente utiliza, presentan fallas físicas o mecánicas?	28.1%	71.6%	0.3%
¿Cuándo ha tenido algún incidente o sufrido algún problema se ha quejado?	6.7%	93.1%	0.2%
En caso de queja, ¿Obtuvo una respuesta satisfactoria?	1.6%	1.0%	97.3%
El comportamiento de los choferes es respetuoso	67.3%	31.3%	1.4%
La forma de conducir de los choferes es apegada a las normas de tránsito	59.5%	39.0%	1.5%

Cuando se pregunta acerca de las fallas del transporte público se obtienen los resultados de la tabla 2.9, donde resalta un 41.3% que afirma que las unidades presentan grafiti y rayones, seguido de asientos dañados con la afirmación del 30.7% de los usuarios. Por otro lado, las fallas que un menor número de usuarios piensa que existen son la expulsión de humo contaminante con el 17.8% y las goteras en época de lluvia con el 15.3%.

## II. Desarrollo Sostenible

Tabla 2.9 Fallas en el transporte público

Falla	SÍ	NO	No sabe
Asientos Dañados	30.7%	69.1%	0.2%
Vidrios Rotos	19.5%	80.4%	0.1%
Grafiti y Rayones	41.3%	58.6%	0.1%
Ruidoso, Escandaloso	23.2%	76.5%	0.3%
Echa humo contaminante	17.8%	82.0%	0.2%
Puertas no cierran adecuadamente	20.9%	78.8%	0.3%
Timbre no funciona	22.2%	77.7%	0.1%
Goteras en época de lluvia	15.3%	84.6%	0.1%

## Desarrollo Urbano

### Selección de lugar de vivienda

La principal razón de selección del lugar de vivienda de quienes habitan en Nuevo León es “Me gusta el entorno” con 42.5%, seguida de “Mi familia vive aquí” con 38.7%. Esto significa que en el 81.2%, la razón principal de selección de vivienda no se hace estratégicamente pensando en cercanía al trabajo o escuela, siendo el trabajo el principal motivo de viaje (ver tabla 2.10).

En San Nicolás y en San Pedro, más del 50% selecciona al municipio para vivir porque les gusta el entorno, con 55.1% y 66.2% respectivamente. En el municipio de García, si bien la principal razón de selección de vivienda es la misma que la del resto de los municipios, la sigue muy de cerca “El crédito de Infonavit aquí me asignó” con un 29.5%.

Tabla 2.10 Motivo de selección de vivienda

Municipio	El crédito de Infonavit aquí me asignó	Me queda cerca de la escuela de mis hijos	Me queda cerca de mi trabajo o escuela	Me gusta el entorno	Mi familia vive aquí	Otras razones	No contestó
Apodaca	20.8%	4.3%	5.8%	33.8%	34.8%	0.0%	0.5%
Escobedo	15.9%	1.9%	7.2%	42.5%	32.4%	0.0%	0.0%
García	29.5%	3.9%	5.3%	30.9%	28.5%	1.9%	0.0%
Guadalupe	4.3%	0.5%	0.0%	47.3%	47.8%	0.0%	0.0%
Juárez	18.4%	2.9%	6.3%	34.3%	37.7%	0.5%	0.0%
Monterrey	3.4%	1.9%	4.8%	34.8%	54.6%	0.5%	0.0%
San Nicolás	5.3%	1.9%	1.4%	55.1%	35.7%	0.5%	0.0%
San Pedro	1.0%	1.9%	3.9%	66.2%	27.1%	0.0%	0.0%
Santa Catarina	10.6%	1.9%	4.3%	37.2%	45.9%	0.0%	0.0%
Fuera AMM	11.7%	1.5%	3.9%	42.6%	40.2%	0.0%	0.0%
Total NL	12.1%	2.2%	4.3%	42.5%	38.7%	0.3%	0.0%

## II. Desarrollo Sostenible

### Principal problema de Desarrollo Urbano

Como se observa en la tabla 2.11 y consistente con los resultados de costos, tiempos, y movilidad Origen-Destino, la percepción ciudadana del principal problema de Desarrollo Urbano de Nuevo León es "Congestión Vehicular/Tráfico" (34.5%), seguido por "Suciedad, Desorden, Mala Imagen Urbana"(17.5%) y "Mala Calidad en el Transporte Público"(11.5%).

Tabla 2.11 Principal problema de Desarrollo Urbano

Principal problema de Desarrollo Urbano	APO	ESC	GAR	GPE	JUA	MTY	SNG	SPG	STC	Fuera AMM	Nuevo León
Congestión vehicular/Tráfico	28.5%	41.1%	21.3%	56.0%	27.1%	47.3%	37.2%	64.7%	36.2%	12.6%	34.5%
Grandes distancias entre casas y trabajo	10.1%	6.3%	17.4%	4.8%	10.1%	8.2%	9.2%	6.8%	11.6%	26.7%	12.8%
Falta de áreas verdes adecuadas	9.2%	7.7%	11.1%	10.6%	6.8%	4.3%	9.7%	4.3%	5.8%	17.6%	9.7%
Mala calidad de transporte público	17.9%	9.7%	22.2%	6.8%	15.9%	8.2%	14.5%	2.9%	10.6%	8.9%	11.5%
Suciedad, desorden, mala imagen urbana	13.5%	18.8%	22.7%	10.1%	29.5%	12.1%	9.2%	8.2%	16.4%	25.2%	17.5%
Malas condiciones ambientales	6.3%	6.8%	1.9%	4.3%	3.9%	5.3%	6.3%	11.1%	15.5%	4.1%	6.3%
Problemas de convivencia entre personas	9.7%	8.7%	2.9%	5.3%	6.8%	14.5%	7.7%	1.4%	3.9%	4.1%	6.2%
Otro	1.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%
No contestó	3.4%	0.5%	0.5%	1.4%	0.0%	0.0%	5.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.0%
Ninguno	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	0.4%	0.3%

Al desglosar por municipios, se observa que el problema de "Congestión Vehicular/Tráfico" es mayormente percibido en los municipios de San Pedro (65%), Guadalupe (56%) y Monterrey (47%). En contraste, para los municipios fuera del AMM el principal problema de Desarrollo Urbano son las "Grandes distancias entre zonas urbanas y trabajo" (26.7%), mientras que "Congestión Vehicular/Tráfico" es para estos municipios la cuarta prioridad en esta materia.

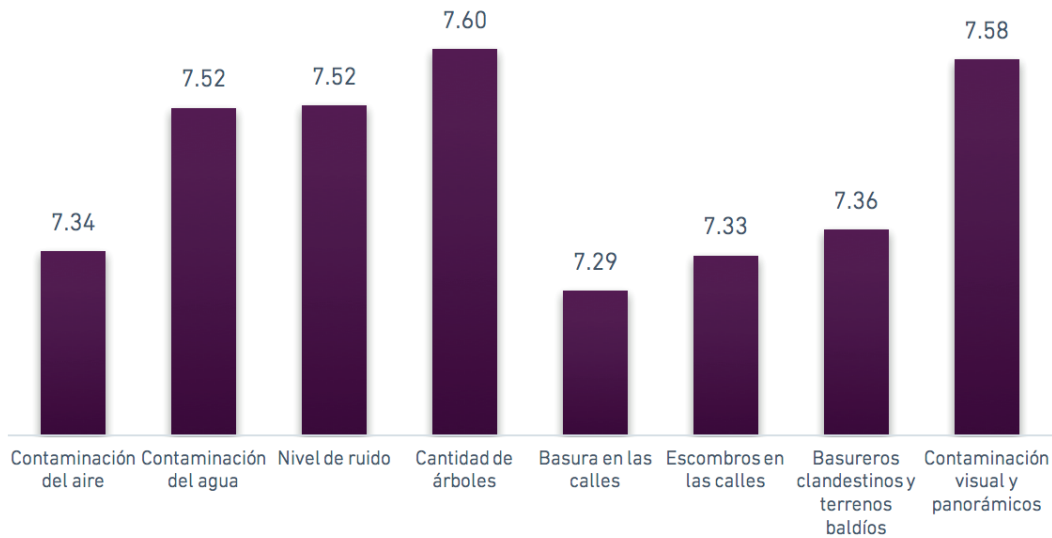
## Medio Ambiente

### Evaluación Ciudadana

Cuando los ciudadanos evalúan en una escala del 1 al 10 el desempeño de las autoridades para resolver diferentes temas ambientales (ver gráfica 2.4), los evaluados con una menor ponderación fueron: "Basura en las calles" (7.29), seguido de "Escombros en las calles" (7.33) y "Contaminación del aire" (7.34).

## II. Desarrollo Sostenible

Gráfica 2.4 Satisfacción de gestión ambiental



### Prioridades en temas ambientales

Para los neoloneses, la prioridad en temas ambientales es la “Congestión Vehicular” (28.7%), seguido por “Calidad del Aire” (14.2%) y “Manejo de basura y residuos sólidos” (13.8%).

Al desglosar por municipio, las prioridades son consistentes, a excepción de Santa Catarina y los municipios fuera del AMM donde la prioridad en temas ambientales no es la congestión vehicular. En Santa Catarina el principal tema ambiental es la “Calidad del Aire” (24.2%) mientras que en los municipios fuera del AMM la prioridad es el “Manejo de basura y residuos sólidos” (18.5%), seguido de “Arborización y Zonas Verdes” (14.6%) y “Contaminación de Fuentes de Agua” (14.3%) (ver tabla 2.12).

Tabla 2.12 Prioridades Ambientales

Problema ambiental	APO	ESC	GAR	GPE	JUA	MTY	SNG	SPG	STC	Fuera AMM	Nuevo León
Congestión vehicular	30.4%	37.7%	20.8%	35.3%	29.5%	47.3%	37.7%	49.3%	21.3%	5.7%	28.7%
Nivel de ruido	15.5%	16.4%	10.1%	12.1%	5.3%	13.5%	16.4%	9.7%	4.8%	9.3%	11.1%
Calidad del aire	15.9%	12.6%	15.0%	15.9%	11.6%	11.6%	13.0%	12.1%	24.2%	12.2%	14.2%
Contaminación de fuentes de agua	4.8%	7.2%	10.6%	2.9%	9.7%	3.9%	7.2%	5.8%	6.8%	14.3%	8.1%
Reciclaje	4.3%	4.3%	10.1%	3.9%	4.8%	3.9%	4.3%	9.7%	5.8%	8.9%	6.3%
Manejo de basura y residuos sólidos	11.1%	10.1%	11.1%	19.8%	21.7%	6.8%	15.0%	4.8%	13.5%	18.5%	13.8%
Arborización y zonas verdes	6.8%	5.8%	14.5%	5.8%	12.6%	6.8%	1.9%	4.3%	17.9%	14.6%	9.7%
Contaminación visual	7.7%	1.0%	2.4%	1.9%	1.9%	2.9%	1.9%	1.9%	1.9%	6.7%	3.4%
Tiraderos ilegales	1.4%	3.9%	5.3%	1.9%	2.9%	3.4%	2.4%	2.4%	3.9%	9.6%	4.3%
Ninguno	0.0%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
No contestó	1.9%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	0.3%

## II. Desarrollo Sostenible

### Servicios Públicos

#### Evaluación Ciudadana

Al evaluar los servicios públicos ofrecidos, en términos de calificaciones del 1 al 10, en Nuevo León los servicios relativamente mejor evaluados son el "Alumbrado Público" (7.4) y la "Señalización y Semáforos" (7.4). Por su parte, los servicios públicos que obtuvieron la menor evaluación en Nuevo León son la "Condición de calles y avenidas" (6.8) y el "Mantenimiento y reparación de bacheo" (6.7).

En términos de la evaluación global que reciben los municipios sobre la calidad de los servicios públicos que ofrecen a sus ciudadanos, el municipio del AMM mejor evaluado es San Pedro (8.63) seguido de San Nicolás (7.72) y en contraste, el municipio con la menor evaluación es Juárez (5.58) seguido de Monterrey (6.75).

Tabla 2.13 Evaluación a Servicios Públicos

Calificación Promedio de Servicios Públicos	Alumbrado Público	Condición de las calles y avenidas	Mantenimiento y reparación de bacheo	Señalización y semáforos	Suficiencia de Parques y Áreas Verdes	Mantenimiento de Parques y Áreas Verdes	Promedio General
Apodaca	7.20	6.50	6.30	7.30	7.50	7.50	7.05
Escobedo	7.50	6.90	6.70	7.50	7.60	7.60	7.30
García	7.10	6.60	6.60	7.00	6.70	6.70	6.78
Guadalupe	7.80	7.00	6.80	7.50	7.40	7.30	7.30
Juárez	6.00	5.20	5.10	6.40	5.60	5.20	5.58
Monterrey	7.00	6.50	6.40	7.30	6.70	6.60	6.75
San Nicolás	7.90	7.20	7.10	7.90	8.10	8.10	7.72
San Pedro	8.80	8.50	8.60	8.70	8.60	8.60	8.63
Santa Catarina	7.80	7.20	7.20	7.60	7.20	6.90	7.32
Fuera del AMM	7.30	6.70	6.70	7.00	6.70	6.60	6.83
Nuevo León	7.40	6.80	6.70	7.40	7.20	7.10	7.1

En cuanto al alumbrado público a nivel estatal, el 72% respondió que sí ilumina adecuadamente las calles y áreas públicas, el 53.1% afirmó que se le da mantenimiento regularmente, y el 54.6% respondió que cuenta con atención inmediata para conservar su buen estado (ver tabla 2.14).

Al analizar a nivel municipal, en las tres categorías el municipio que tiene un mayor nivel de satisfacción en el servicio de alumbrado público es San Pedro. Contrariamente, el municipio de Juárez es en donde menor número de personas respondieron afirmativamente.

## II. Desarrollo Sostenible

Tabla 2.14 Alumbrado público

Municipio	Ilumina adecuadamente las calles y áreas públicas			Cuenta con mantenimiento regular			Cuenta con atención inmediata para conservar su buen estado		
	Sí	No	No sabe/No contestó	Sí	No	No sabe/No contestó	Sí	No	No sabe/No contestó
Apodaca	68.1%	30.9%	1.0%	52.2%	42.5%	5.3%	48.3%	46.4%	5.3%
Escobedo	73.9%	25.1%	1.0%	62.8%	34.8%	2.4%	60.4%	37.7%	1.9%
García	69.1%	30.4%	0.5%	43.5%	54.1%	2.4%	52.7%	45.9%	1.4%
Guadalupe	74.9%	25.1%	0.0%	58.0%	42.0%	0.0%	56.0%	44.0%	0.0%
Juárez	44.9%	54.1%	1.0%	21.3%	77.3%	1.4%	18.8%	79.7%	1.4%
Monterrey	64.3%	35.7%	0.0%	40.1%	59.9%	0.0%	38.2%	61.8%	0.0%
San Nicolás	85.5%	13.5%	1.0%	77.3%	21.3%	1.4%	73.4%	23.7%	2.9%
San Pedro	95.7%	3.9%	0.5%	92.3%	7.2%	0.5%	94.2%	5.3%	0.5%
Santa Catarina	77.8%	22.2%	0.0%	56.5%	43.0%	0.5%	66.2%	33.8%	0.0%
Fuera del AMM	69.1%	29.6%	1.3%	41.5%	56.1%	2.4%	47.2%	50.0%	2.8%
Nuevo León	72.0%	27.3%	0.7%	53.1%	45.2%	1.7%	54.6%	43.6%	1.8%

Por otro lado al preguntar acerca del mantenimiento en los parques, sólo el 62% considera que se realiza un mantenimiento regular, siendo el rubro con un menor porcentaje de respuestas afirmativas, seguido de "Son seguros para usted y su familia" con un 63.2% y "Son suficientes" con un 64% (ver tabla 2.15).

Tabla 2.15 Parques y jardines

Municipio	Son de acceso libre al público	Te pide algún requisito para entrar	Se encuentran cerca (menos de 15 min caminando)	Están limpios y tienen buena imagen	Son seguros para usted y su familia	Tienen mantenimiento regular	Son suficientes	Cuentan con espacios para hacer ejercicio
Apodaca	96.6%	9.2%	91.3%	73.9%	63.3%	69.6%	75.4%	77.8%
Escobedo	97.6%	2.9%	91.3%	73.9%	69.1%	69.1%	75.8%	84.5%
García	93.7%	1.9%	84.5%	56.0%	47.3%	44.9%	52.7%	65.7%
Guadalupe	96.1%	2.4%	81.2%	65.2%	62.8%	58.0%	60.9%	63.3%
Juárez	93.2%	2.4%	66.2%	30.9%	30.0%	27.5%	36.2%	36.7%
Monterrey	97.1%	3.9%	87.0%	65.7%	58.5%	59.4%	66.2%	68.6%
San Nicolás	99.0%	10.1%	93.2%	90.3%	79.7%	87.4%	87.4%	88.9%
San Pedro	99.5%	0.5%	95.7%	93.2%	95.7%	91.8%	86.0%	91.3%
Santa Catarina	98.1%	1.4%	91.8%	70.0%	63.8%	63.3%	68.1%	78.7%
Fuera AMM	95.7%	2.2%	74.1%	60.2%	62.4%	56.1%	49.1%	58.7%
Nuevo León	96.6%	3.5%	84.4%	67.1%	63.2%	62.0%	64.0%	70.0%

### Servicio de Agua y Drenaje

El 98.7% de los hogares encuestados en Nuevo León cuentan con Agua entubada, siendo los municipios fuera del AMM quienes tienen un menor porcentaje de acceso, con un 94.1%.

De los hogares con agua entubada, el 69.5% no consume agua de la llave, siendo San Nicolás el municipio donde menos la consumen con un 81.2%, seguido de San Pedro con 78.2% y los municipios fuera del AMM con 72.3%. (Ver tabla 2.16).

## II. Desarrollo Sostenible

Tabla 2.16 Acceso y confianza de agua entubada

Municipio	Acceso a agua entubada		¿Bebe agua de la llave?	
	Sí	No	Sí	No
Apodaca	99.5%	0.5%	30.1%	69.4%
Escobedo	99.5%	0.5%	31.6%	68.4%
García	100.0%	0.0%	41.1%	58.9%
Guadalupe	100.0%	0.0%	28.5%	71.5%
Juárez	100.0%	0.0%	39.1%	60.9%
Monterrey	99.5%	0.5%	34.0%	66.0%
San Nicolás	100.0%	0.0%	18.8%	81.2%
San Pedro	99.5%	0.5%	22.3%	78.2%
Santa Catarina	100.0%	0.0%	34.8%	65.2%
Fuera AMM	94.1%	5.9%	27.7%	72.3%
Nuevo León	98.7%	1.3%	30.5%	69.5%

Finalmente, de acuerdo a la tabla 2.17, en términos de fallas en el servicio de agua entubada, el municipio del AMM con mayor número de fallas de acuerdo a las encuestas es Juárez (15%), seguido de Apodaca (14%), y Escobedo y Monterrey (13%). En contraste, los municipios con menor número de fallas son San Pedro (3%), Santa Catarina (4%) y García (6%).

Tabla 2.17 Interrupción del servicio de agua

Municipio	¿Interrupción del servicio de agua?	
	Sí	No
Apodaca	13.6%	86.4%
Escobedo	12.6%	87.4%
García	6.3%	93.7%
Guadalupe	10.6%	89.4%
Juárez	15.5%	84.5%
Monterrey	13.1%	86.9%
San Nicolás	7.7%	92.3%
San Pedro	3.4%	96.6%
Santa Catarina	4.3%	95.7%
Fuera del AMM	7.6%	92.4%
Nuevo León	9.3%	90.7%





# Seguridad y Justicia

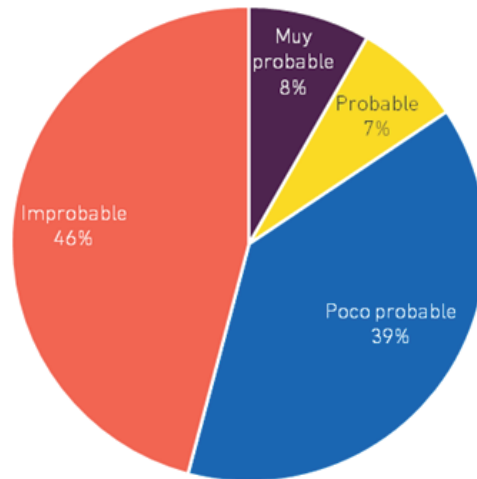
# III. Seguridad y Justicia

## Seguridad y Justicia

### Confianza

De las personas que han denunciado algún delito en el último año, solo el 15% considera que es probable o muy probable que el delito sea castigado, el 85% restante considera que es poco probable o improbable (Ver gráfica 3.1). Además, los ciudadanos califican con un 4.2 la experiencia de la denuncia, siendo esta la calificación más baja de todos los servicios evaluados en esta encuesta.

Gráfica 3.1 ¿Qué tan probable considera que el delito sea castigado?



Al evaluar los diferentes servicios de seguridad en una escala del 1 al 10, se obtiene que la institución en la que las personas tienen mayor confianza es el Ejército y la Marina con una calificación de 8.0, mientras que en los Tránsitos es en quienes menos confían con una evaluación de 6.8 (ver tabla 3.1).

Tabla 3.1 Confianza en instituciones de seguridad

Institución de seguridad	Nivel de confianza
Policía del Municipio y Barrio	7.1
Fuerza Civil	7.3
Policía Federal	7.6
Ejército y Marina	8.0
Policía Ministerial	7.5
Fuerza Rural	7.0
Tránsito	6.8

### III. Seguridad y Justicia

Del total de encuestados un 4.4% ha sido objeto de alguna acción indebida por parte de las instituciones de seguridad. Siendo la policía de su municipio o barrio quien más efectúa estas acciones con un 47%, seguido del tránsito con un 34%. La acción más recurrente es el soborno, efectuada principalmente por los agentes de tránsito (57% del total de sobornos).

Tabla 3.2 Acciones indebidas por parte de las instituciones de seguridad.

Acción	¿Ha sido Objeto?		¿Por quién?						
	Sí	No	Policía de Municipio y Barrio	Fuerza Civil	Policía Federal	Ejército y Marina	Policía Ministerial	Fuerza Rural	Tránsito
Uso de fuerza excesiva	0.8%	99.2%	67%	17%	0%	6%	6%	0%	6%
Sobornos	2.3%	97.7%	33%	4%	4%	0%	2%	0%	57%
Confesión forzada	0.1%	99.9%	67%	0%	0%	0%	33%	0%	0%
Arresto injustificado	0.9%	99.1%	62%	14%	0%	5%	14%	0%	5%
Extorsión	0.3%	99.7%	17%	17%	0%	0%	0%	0%	67%
Acoso sexual	0.0%	100.0%	-	-	-	-	-	-	-
Otro	0.2%	99.8%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total	4.4%	95.6%	47%	9%	2%	2%	6%	0%	34%

# IV.

## **Gobierno Eficiente y Confiable**

Gobierno Eficiente  
Gobierno Confiable  
Participación Ciudadana

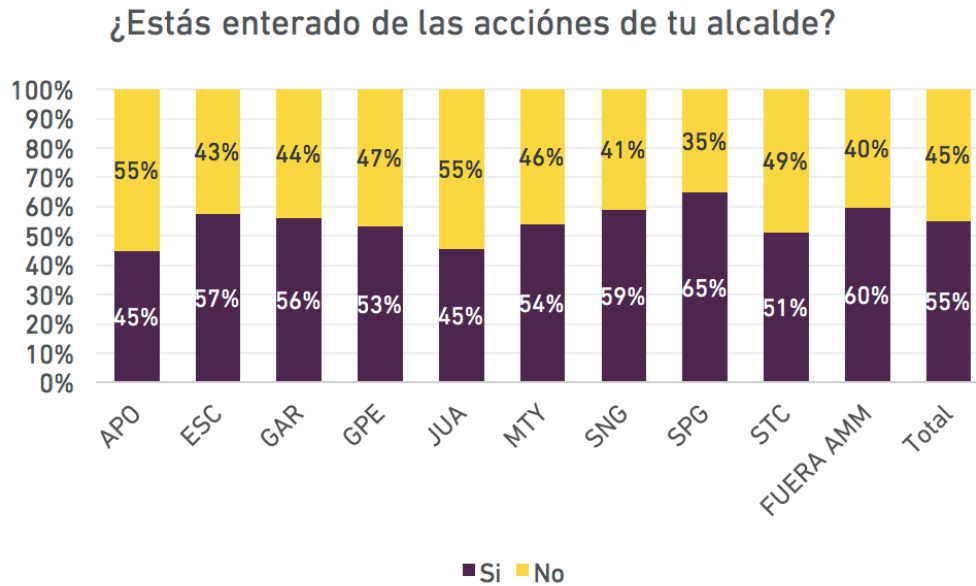
# IV. Gobierno Eficiente y Confiable

## Gobierno Eficiente

### Acciones municipales

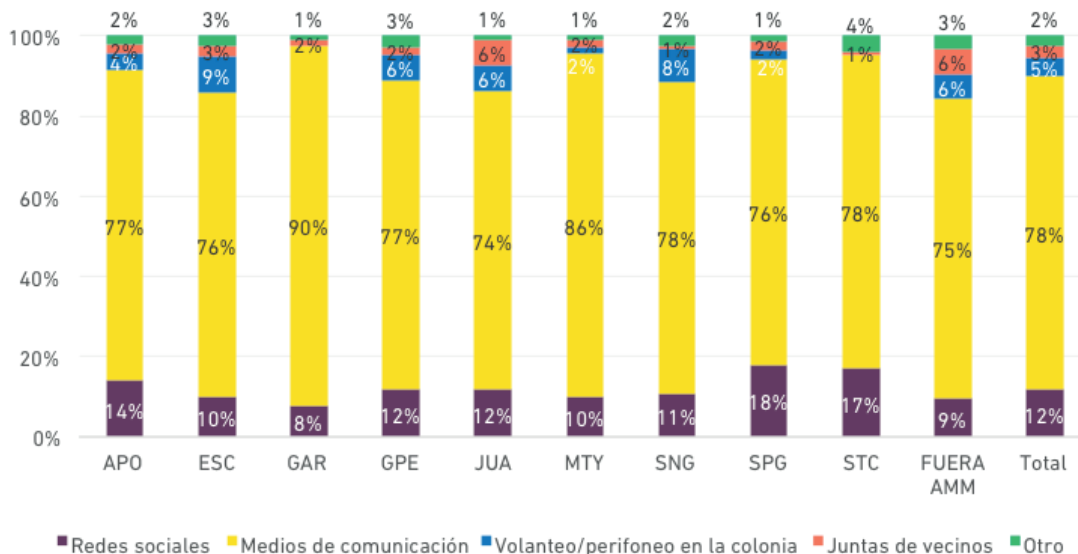
El 55% de los encuestados dicen estar enterados de las acciones de sus alcaldes(sa), siendo San Pedro el municipio donde más conocimiento tienen de estas con un 65%, mientras que Apodaca y Juárez, son quienes tienen un menor conocimiento.

Gráfica 4.1 Acciones municipales



De quienes están enterados de las acciones de su alcalde(sa), la mayoría lo hace a través de medios de comunicación tradicionales (78%), seguido de redes sociales (12%). San Pedro es el municipio donde más personas se enteran por redes sociales, seguido de Santa Catarina, con un 18% y 17%, respectivamente (ver gráfica 4.2).

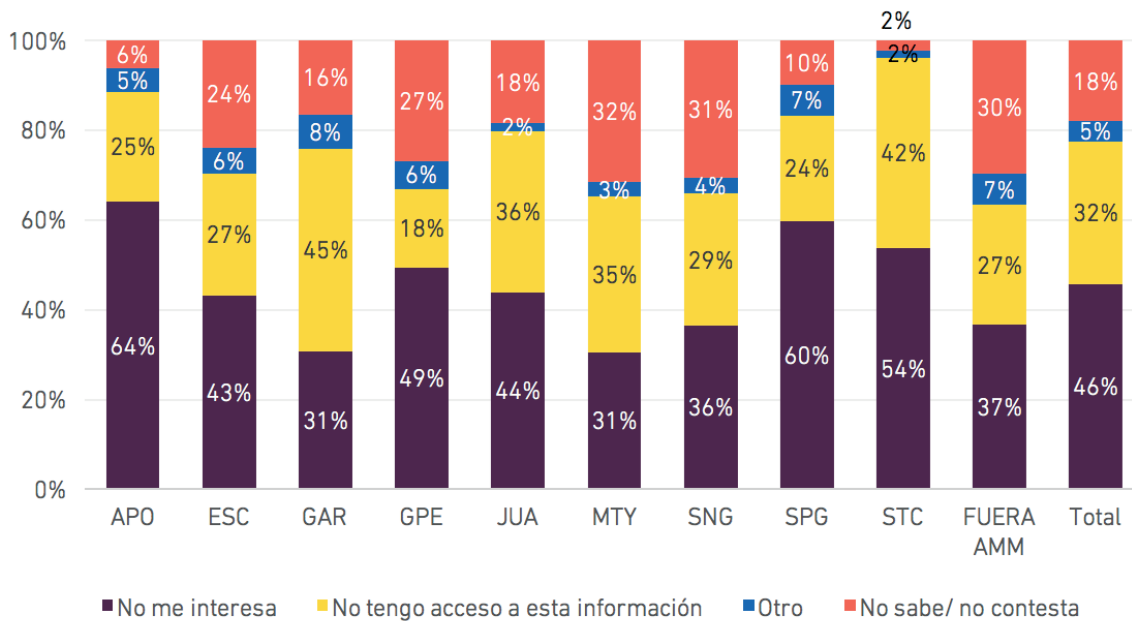
Gráfica 4.2 Medio por el cual se enteran



## IV. Gobierno Eficiente y Confiable

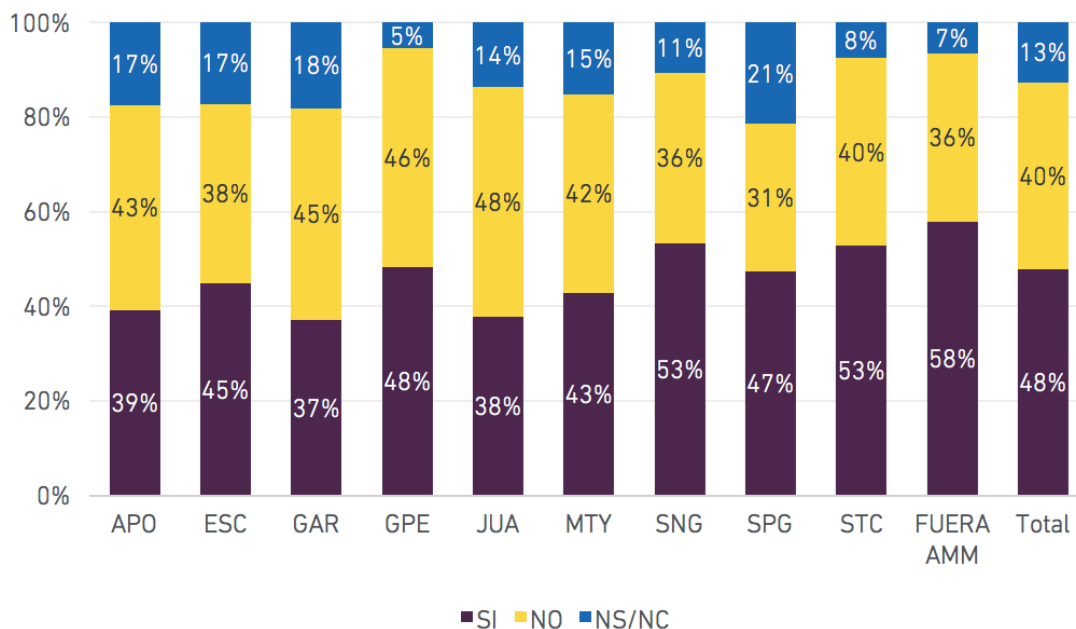
El motivo principal de quienes dicen no enterarse de las acciones de su alcalde(sa) es porque no les interesa con un 46%, seguido de un 32% que dice no tener acceso a esa información. Cabe resaltar que tanto en García (45%) como en Monterrey (35%) la mayoría dice no estar enterado porque no tiene acceso a la información (ver gráfica 4.3).

Gráfica 4.3 Motivo por el que no se enteran



En general el 48% de los encuestados considera que los municipios hacen un buen uso de los recursos públicos. García, Juárez y Apodaca son los municipios en donde un menor porcentaje de personas considera que se hace un buen uso de recursos municipales con 37%, 38% y 39%, respectivamente. Por otro lado, fuera del AMM es donde se considera que se hace un mejor uso de los recursos públicos con un 58% de la población, seguido de Santa Catarina y San Nicolás, ambos con un 53% (ver gráfica 4.4).

Gráfica 4.4 Buen uso de recursos municipales



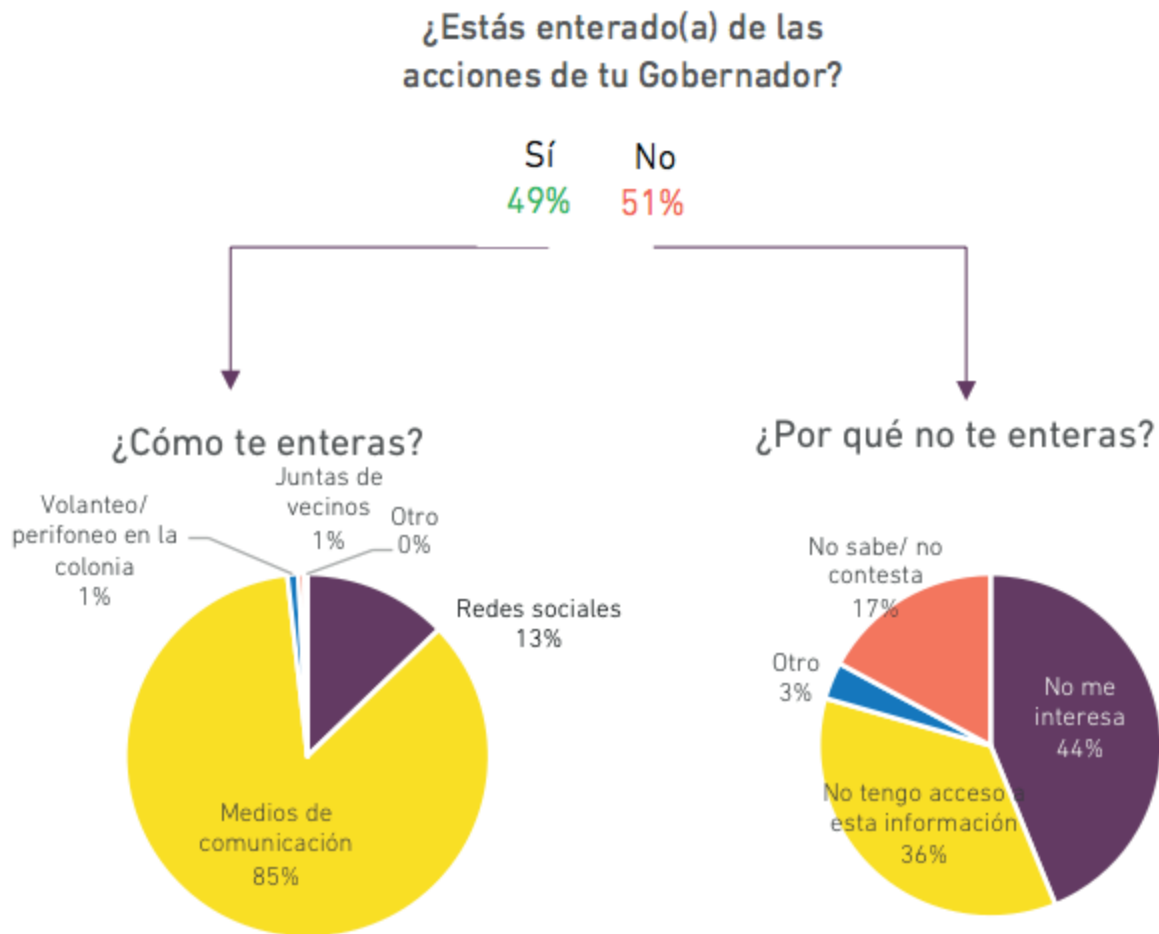
# IV. Gobierno Eficiente y Confiable

## Acciones estatales

De los ciudadanos encuestados, el 49% dice estar enterado de las acciones del Gobernador, siendo el principal medio por el cual se enteran los medios de comunicación tradicionales con el 85%, seguido de redes sociales con un 13%. Del 52% que no se entera, el 44% dice no enterarse porque no le interesa y un 36% dice no tener acceso a esa información (ver gráfica 4.5).

En cuanto al uso de recursos públicos estatales, solamente el 34.4% de las personas enteradas de las acciones del gobierno consideran que se hace un buen uso de los recursos, un 50.2% cree que se hace un mal uso y el 15.4% no sabe o no contestó. Cabe resaltar que en el caso del gobierno estatal el porcentaje de personas que creen que se hace un buen uso de recursos es menor que para los gobiernos municipales (48%). Con esto se puede inferir que las personas tienen una mayor confianza en los municipios que en el Estado.

Gráfica 4.5 Acciones estatales



## Trámites

De los tramites en línea, el que tiene un mayor porcentaje de personas que lo realizan es el registro civil, con un 5.4% de los encuestados, seguido por el predial con un 3.8% y por último la tenencia con un 2.8%. Si lo analizamos como el porcentaje del total de tramites en línea realizados, el 33% pertenece al registro civil, un 23.3% al predial y en tercer lugar un 17.3% de tenencia.

## IV. Gobierno Eficiente y Confiable

### Prioridades Ciudadanas

Al pedir a los ciudadanos que enumeraran los 3 principales problemas en Nuevo León, desde su perspectiva (ver tabla 4.1), el 24.9% colocó en primer lugar la inseguridad, seguido por el aumento en precios con un 20.5% y en tercer lugar el desempleo con un 12.7%.

En general el 56% de las personas mencionó como uno de sus principales tres problemas la Inseguridad, seguido de un 48% que mencionó el aumento en precios y en tercer lugar con un 38% la corrupción.

Tabla 4.1 Prioridades ciudadanas

Problema	Prioridad			Total	% Prioridad 1	% Personas que mencionan
	1	2	3			
Desempleo	293	304	260	857	12.7%	37.0%
Pobreza	212	243	235	690	9.2%	29.8%
Aumento de precios	475	354	278	1,107	20.5%	47.8%
Corrupción	240	280	361	881	10.4%	38.1%
Desigualdad	73	98	116	287	3.2%	12.4%
Contaminación	199	210	214	623	8.6%	26.9%
Tráfico	149	309	245	703	6.4%	30.4%
Inseguridad	577	396	322	1,295	24.9%	55.9%
Falta de justicia/impunidad	79	106	247	432	3.4%	18.7%
Otro	18	12	18	48	0.8%	2.1%

## Gobierno Confiable

### Corrupción

Al preguntar qué tan frecuente creen que es la corrupción, se obtiene que el 86.3% piensa que es una práctica frecuente o muy frecuente en el estado y el 82.4% piensa lo mismo de los municipios. En general la confianza al gobierno es poca, pero sigue siendo mayor para los municipios que para el estado (ver tabla 4.2).

Tabla 4.2 Percepción de corrupción

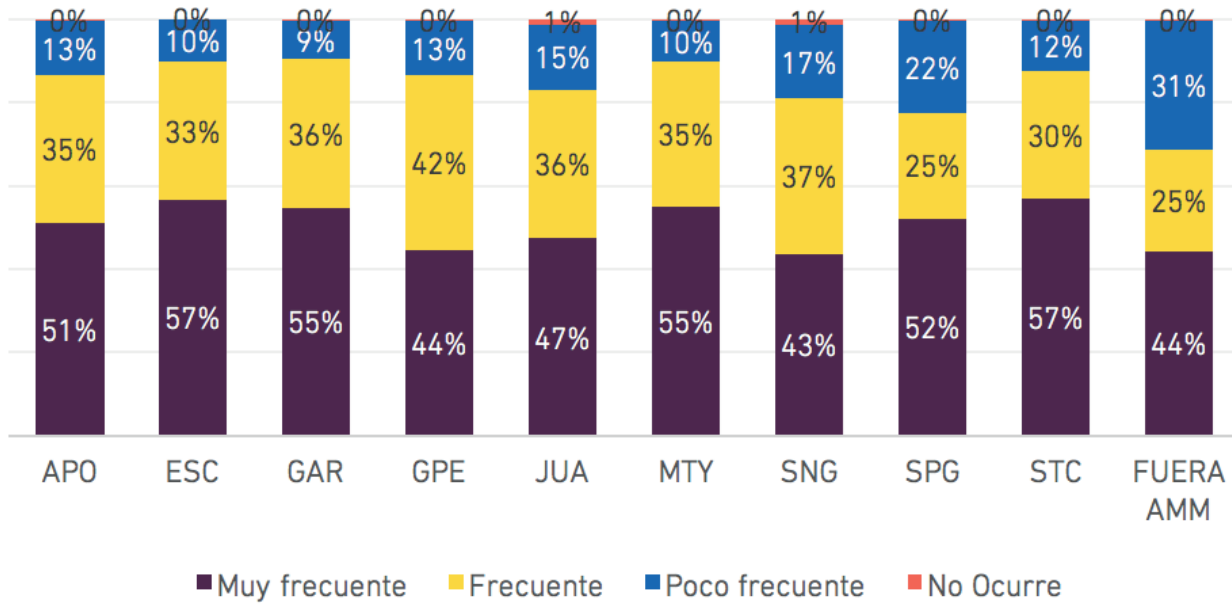
Corrupción	Estado	Municipio
Muy frecuente	54.7%	49.9%
Frecuente	31.6%	32.5%
Poco frecuente	13.2%	17.0%
No Ocurre	0.5%	0.6%
No sabe	0.0%	0.0%

Al desglosar por municipio, el 68.7% de los encuestados fuera del AMM perciben que la corrupción es una práctica muy frecuente o frecuente, siendo los que mayor confianza relativa tienen, seguido de San Pedro con un 77.3%. Por otro lado, los municipios con un mayor porcentaje de personas que piensan que la corrupción es una práctica muy frecuente o frecuente en su municipio, son Escobedo y Monterrey ambos con un 89.9% (ver gráfica 4.6).



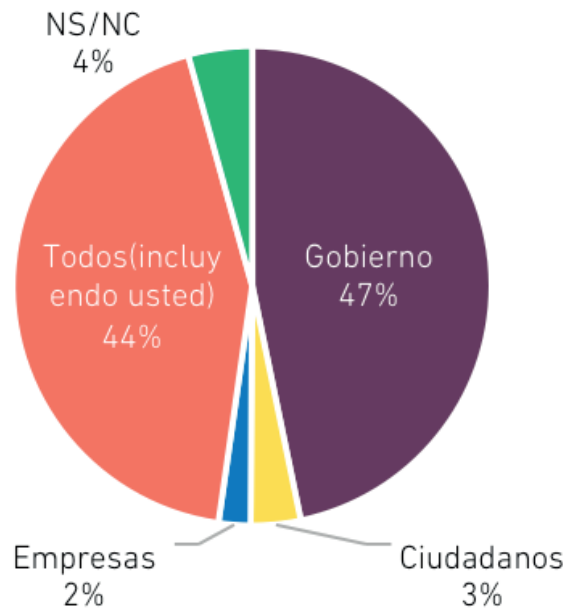
# IV. Gobierno Eficiente y Confiable

Gráfica 4.6 Frecuencia de actos de corrupción a nivel municipal



Al preguntar quién es más corrupto el 47% contestó que el gobierno, seguido de todos (Gobierno, Empresas, Ciudadanos) con un 44% (ver gráfica 4.7).

Gráfica 4.7 ¿Quién es más corrupto?



## IV. Gobierno Eficiente y Confiable

### Participación Ciudadana

#### Conocimiento del Alcalde(sa) y del Gobernador

A nivel estatal, más de la mitad de las personas conocen el nombre y apellido de su alcalde o alcaldesa (52.2%). Al desglosar por municipio, Monterrey es en donde más número de personas conocen el nombre y apellido de su alcalde (62.3%), seguido de los municipios fuera del AMM (60.9%), y Escobedo (61.4%) (ver tabla 4.3).

Por su parte, una cuarta parte de los encuestados no conoce el nombre y/o apellido de su alcalde o alcaldesa. En donde mayor número de personas no conocen el nombre y/o apellido de su alcalde o alcaldesa es en el municipio de Apodaca (49.3%) seguido de Juárez (30.9%).

Tabla 4.3 Conocimiento de Alcalde y Alcaldesa por municipio

Municipio	Solo nombre	Solo apellido	Nombre y apellido	Apodo	No sabe
Apodaca	8.7%	8.2%	32.4%	1.4%	49.3%
Escobedo	15.5%	4.8%	61.4%	2.9%	15.5%
García	18.4%	4.3%	50.7%	0.0%	26.6%
Guadalupe	5.8%	12.6%	49.3%	4.3%	28.0%
Juárez	22.7%	6.8%	37.2%	2.4%	30.9%
Monterrey	7.7%	3.4%	62.3%	1.0%	25.6%
San Nicolás	9.2%	5.3%	49.8%	6.8%	29.0%
San Pedro	22.7%	4.3%	59.9%	1.0%	12.1%
Santa Catarina	13.5%	9.7%	47.8%	0.0%	29.0%
Fuera AMM	16.3%	4.6%	60.9%	0.0%	18.3%
Nuevo León	14.3%	6.2%	52.2%	1.8%	25.5%

En general un 89.7% de la población conoce al gobernador, ya sea por su nombre y apellido (42.5%), por su apodo (40.6%), sólo por su nombre (4.3%) o sólo por su apellido (2.3%). Este porcentaje es mayor que el 74.5% que en promedio conocen a su alcalde (ver tabla 4.4).

Tabla 4.4 Conocimiento de Alcaldes y Gobernador

Conoce el:	Alcaldes	Gobernador
Nombre	14.3%	4.3%
Apellido	6.2%	2.3%
Nombre y apellido	52.2%	42.5%
Apodo	1.8%	40.6%
No lo sabe	25.5%	10.4%

## IV. Gobierno Eficiente y Confiable

### Evaluación de Gobernador y Alcalde(sa)

Al preguntar sobre el desempeño del Gobernador del estado y del Alcalde(sa), la calificación promedio es de 6.5 y 6.9 respectivamente. El alcalde de San Pedro es quien tiene una mayor calificación (8.0) y el alcalde de Juárez el de menor calificación (5.9).

Tabla 4.5 Evaluación a gobierno

Municipio	Gobernador	Alcalde(sa)
Apodaca	6.5	6.5
Escobedo	6.3	7.0
García	6.6	6.7
Guadalupe	6.3	6.9
Juárez	6.0	5.9
Monterrey	6.2	6.5
San Nicolás	6.6	7.2
San Pedro	7.2	8.0
Santa Catarina	6.5	6.9
Fuera del AMM	6.8	7.2
Nuevo León	6.5	6.9

### Si pudiera vivir en otro lugar, ¿lo haría?

A nivel estado, el 61% de los encuestados respondieron que no vivirían en otro lugar en caso de que tuvieran la opción de elegir vivir en otra ciudad.

Los municipios fuera del AMM tienen el mayor número de personas que no vivirían en otro lugar con el 67.1%, mientras que en Juárez solo el 46.9% se quedarían en ese municipio si tuvieran otra opción (ver tabla 4.6).

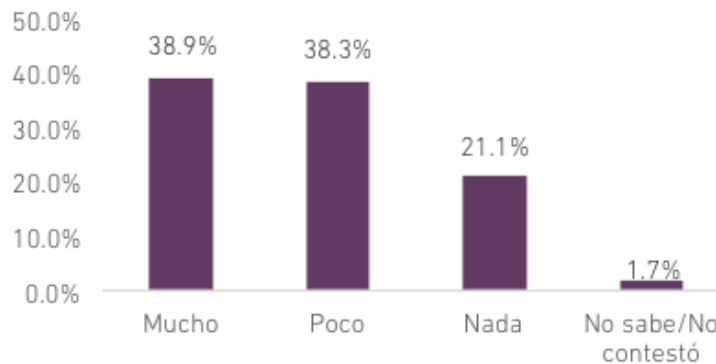
Tabla 4.5 Evaluación a gobierno

Municipio	Sí	No	No Sabe
Apodaca	43.7%	55.8%	0.5%
Escobedo	44.4%	55.1%	0.5%
García	40.1%	57.5%	2.4%
Guadalupe	32.4%	64.7%	2.9%
Juárez	48.3%	46.9%	4.8%
Monterrey	39.1%	57.0%	3.9%
San Nicolás	33.0%	64.1%	2.9%
San Pedro	32.9%	67.1%	0.0%
Santa Catarina	35.4%	62.1%	2.4%
Fuera del AMM	29.8%	69.3%	0.9%
Nuevo León	37.0%	61.0%	2.0%

## IV. Gobierno Eficiente y Confiable

La opinión de la ciudadanía está dividida en cuanto a la influencia de los ciudadanos en las decisiones del gobierno. El 38.9% considera que pueden influir mucho en las decisiones del gobierno, y otro 38.3% piensa que puede influir poco. Por su parte, el 21.1% piensa que los ciudadanos no ejercen ninguna influencia (ver gráfica 4.8).

Gráfica 4.8 ¿Qué tanto cree usted que los ciudadanos puedan influir en las decisiones del gobierno?



En general un 12.31% de los encuestados dice estar involucrado en alguna actividad de participación ciudadana. El 49.8% de la Participación Ciudadana durante los últimos 12 meses se concentra en juntas de vecinos y asociaciones de padres de familia (ver tabla 4.7).

Tabla 4.7 Acciones ciudadanas

Actividad	Porcentaje
Asistir a marchas, caminatas o manifestaciones	7.40%
Participar en Consejos Ciudadanos	6.70%
Hacer voluntariado en una asociación civil o colectivos	6.30%
Participar en una junta de vecinos	38.60%
Participar en una asociación de padres de familia	11.20%
Contactarse con los medios de comunicación	3.30%
Solicitar apoyo de personas consideradas influyentes o importantes	4.90%
Firmar peticiones en línea	2.20%
Contactar a los funcionarios vía redes sociales o correo electrónico	1.80%
Presentar quejas ante autoridades o funcionarios	7.10%
Solicitar apoyo de autoridades o funcionarios	9.10%
Otra	1.40%